

- тем за заг. ред. д.т.н., професора І. Д. Горбенко. Харків: Видавництво «Форт», 2016. 960 с.
2. Горбенко І. Д., Гріненко Т. О., Нарезній О. П. Методика вимірювання спектральної щільності потужності шуму квантової радіооптичної системи генератора випадкових чисел. *Радиотехника: всеукр. межвед. науч.-техн. сб.* Харьков: ХТУРЕ, 2016. Вып. 186. С. 172-183.
  3. Gorbenko Y., Grinenko T. A pseudorandom sequences generator based on the multimodulo transformation. *Computer science and cybersecurity. International electronic scientific journal.* 2016 Issue. 1(1). P. 5-19, [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://periodicals.karazin.ua/cs/cs/article/view/6194/5739>.

In general form it is stated and solved the task of synthesis and analysis of extractor algorithm on the multi-module transformation with alphabet basis greater than two for prospective quantum random numbers generator (QRNG). The work was lead within a framework of complex theoretical and experimental researches for creation of QRNG prototype based on double radio-optic resonance in alkaline metal pairs.

**Key words:** *quantum random numbers generator; physical quantum noise; extractor of quantum random numbers generator; computation complexity of the algorithm.*

Одержано 05.03.2017

УДК 519.6

**М. О. Недашковський\***, д-р фіз.-мат. наук, професор,  
**Т. І. Крошка\*\***, старший викладач

\*Університет Казимира Великого, м. Бидгощ, Польща,

\*\*Буковинський державний фінансово-економічний університет,  
м. Чернівці

## РОЗВ'ЯЗУВАННЯ МАТРИЧНИХ ПОЛІНОМІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ ІЗ ВЕКТОРНИМИ НЕВІДОМИМИ

Пропонуються нові обчислювальні схеми розв'язання поліноміальних матричних рівнянь з векторними невідомими за допомогою ланцюгових дробів.

**Ключові слова:** *поліноміальні матричні рівняння, ланцюгові дроби.*

**Вступ.** У роботах В. С. Григорківа [1–4] було розглянуто пряму нелінійну балансову модель міжгалузевої еколого-економічної взаємодії а також двоїсту до неї модель відносно цін. Аторами показано [5], що ця нелінійна модель зводиться до поліноміального матричного рівняння із векторними невідомими вигляду

$$A_n \text{diag}(X)^{n-1} X + A_{n-1} \text{diag}(X)^{n-2} X + \dots + A_1 X + B = 0. \quad (1)$$

Тут  $A_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) — квадратні матриці розмірністю  $m \times m$ , а  $X$  — вектори розміру  $m$ . Однак, до останнього часу ефективних методів для подібних рівнянь не було відомо.

Пропонуються дві схем розв'язання рівнянь виду (1).

**СХЕМА 1.** Розглядається рівняння 3-го порядку

$$A_3 (\text{diag}(X))^2 X + A_2 (\text{diag}(X)) X + A_1 X + B = 0. \quad (2)$$

На його основі після нескладного перетворення

$$(A_3 (\text{diag}(X))^2 + A_3 \text{diag}(X) + (A_2 - A_3) \cdot \text{diag}(X) + A_1) X + B = 0. \quad (3)$$

Введемо тепер позначення

$$Y = A_3 (E \cdot \text{diag}(X))^2 + A_3 (E \cdot \text{diag}(X))^{-1}.$$

$$\text{Тоді } (Y^{-1} + (A_2 - A_3) \text{diag}(X) + A_1) X + B = 0.$$

Звідки отримуємо рекурентне співвідношення для  $X$

$$X = -\left( A_1 + (A_2 - A_3) \text{diag}(X) + Y^{-1} \right)^{-1} B.$$

А для обчислення  $Y$  у свою чергу можна записати

$$Y = \left( A_3 (\text{diag}(X))^2 + A_3 \cdot \text{diag}(X) \right)^{-1} = \left( A_3 (\text{diag}(X) + E) (\text{diag}(X)) \right)^{-1}.$$

Далі

$$\left( A_3 (\text{diag}(X) + E) (\text{diag}(X)) \right)^{-1} = (\text{diag}(X))^{-1} (\text{diag}(X) + E)^{-1} A_3^{-1}.$$

$$\text{Звідки } Y = [\text{diag}(X)]^{-1} [\text{diag}(X) + E]^{-1} A_3^{-1}.$$

З іншого боку

$$\begin{aligned} [\text{diag}(X)]^{-1} - [\text{diag}(X) + E]^{-1} &= [\text{diag}(X)]^{-1} [\text{diag}(X) + E - \text{diag}(X)] \times \\ &\times [\text{diag}(X) + E - \text{diag}(X)]^{-1} = [E \cdot \text{diag}(X)]^{-1} E [\text{diag}(X) + E]^{-1}. \end{aligned}$$

Звідки негайно випливає, що

$$Y = \left( (\text{diag}(X))^{-1} - (\text{diag}(X) + E)^{-1} \right) A_3^{-1}.$$

Отже, ітераційний процес можна проводити за співвідношеннями

$$Y^{k+1} = \left( (\text{diag}(X^k))^{-1} - (\text{diag}(X^k) + E)^{-1} \right) A_3^{-1},$$

$$X^{k+1} = -\left( A_1 + (A_2 - A_3) \text{diag}(X^k) + (Y^k)^{-1} \right)^{-1} B.$$

$$\text{Звідки } (Y^{k+1})^{-1} = A_3 \left( (\text{diag}(X^k))^{-1} - (\text{diag}(X^k) + E)^{-1} \right)^{-1}.$$

Об'єднуючи разом рекурентні формули для обчислення  $X^{k+1}$  та  $Y^{k+1}$  можна записати наступну ітераційну схему:

$$X^{k+1} = \left( A_1 + (A_2 - A_3) \text{diag}(X^k) + A_3 \left( \left( \text{diag}(X^k) \right)^{-1} - \left( \text{diag}(X^k) + E \right)^{-1} \right)^{-1} \right)^{-1} B.$$

Послідовне застосування закону композиції для  $X^{k+1}$  дає наступне розвинення  $X$  в одно періодичний гіллястий ланцюговий дріб з двома вітками розгалуження.

$$X = - \left( A_1 + (A_2 - A_3) \text{diag} \left( (-A_1 + \dots)^{-1} B \right)^k \right) + A_3 \left( \left( \text{diag} \left( (-A_1 + \dots)^{-1} B \right)^k \right)^{-1} - \left( \text{diag} \left( (-A_1 + \dots)^{-1} B \right)^k + E \right)^{-1} \right)^{-1}$$

**Приклад 1.** Розглянемо як ілюстрацію ефективності даної схеми матричне рівняння 3-го порядку

$$A_3 \left( \text{diag}(X) \right)^2 X + A_2 \left( \text{diag}(X) \right) X + A_1 X + B = 0, \quad (4)$$

де

$$A_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}; A_2 = \begin{pmatrix} 2.012 & -3.4 & -5.03 \\ 2.2 & 2.51 & 0.25 \\ 2 & -2.34 & -0.13 \end{pmatrix}; A_1 = \begin{pmatrix} 0.979 & 5.968 & -5.0 \\ 0.245 & 2.2 & 0.251 \\ 2.34 & -1.3 & 0.212 \end{pmatrix};$$

$$B = (33.0099 \quad -7.1837 \quad -8.9359)^T.$$

За допомогою пакету MatLab це матричне рівняння розв'язувалося з використанням рекурентної формули

$$X^{k+1} = \left( A_1 + (A_2 - A_3) \text{diag}(X^k) + A_3 \left( \left( \text{diag}(X^k) \right)^{-1} - \left( \text{diag}(X^k) + E \right)^{-1} \right)^{-1} \right)^{-1} B.$$

В результаті обчислень при початковому наближенні

$$X_0 = (-1.21 \quad 0.61 \quad 2.2)^T$$

отримано наближений розв'язок

$$X_k = (0.3689 \quad 0.9258 \quad 2.2352)^T.$$

Результати експерименту наведені в табл. 1.

Таблиця 1

$\ X_k - X_{k-1}\  / \ X_k\ $	Кількість ітерацій	Величина нев'язки
1.000000e-004	48	8.153217e-004
1.000000e-005	56	8.351903e-005
1.000000e-006	64	8.560547e-006
1.000000e-007	72	8.767670e-007
1.000000e-008	80	8.983232e-008
1.000000e-009	88	9.202762e-009
1.000000e-010	97	7.091406e-010
1.000000e-011	105	7.266972e-011

На жаль, дану схему поки що не вдається узагальнити на випадок рівняння  $n$ -го порядку.

**СХЕМА 2.** Для рівняння (1) 3-го порядку можна також записати

$$\left( A_3 \text{diag}(X)^2 + A_2 \text{diag}(X) + A_1 \right) X + B = 0.$$

$$\text{І далі } \left( (A_3 \text{diag}(X) + A_2) \text{diag}(X) + A_1 \right) X + B = 0.$$

Якщо тепер ввести позначення  $Y = (A_2 + A_3 \text{diag}(X))^{-1}$ , то для обчислення  $X$  можна записати  $(Y^{-1} \cdot \text{diag}(X) + A_1) X + B = 0$ .

$$\text{Звідки } X = -\left( A_1 + Y^{-1} \cdot \text{diag}(X) \right)^{-1} B.$$

Отже, підрахунок значення  $X$  може бути проведений за рекурентними співвідношеннями

$$Y^{k+1} = \left( A_2 + A_3 \text{diag}(X^k) \right)^{-1}, \quad (5)$$

$$X^{k+1} = -\left( A_1 + (Y^k)^{-1} \cdot \text{diag}(X^k) \right)^{-1} B. \quad (6)$$

**Приклад 2.** Розглянемо тепер матричне рівняння (5) з коефіцієнтами

$$A_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}; \quad A_2 = \begin{pmatrix} 1.991 & -3.2 & -5.02 \\ 2.2 & 2.51 & 0.25 \\ 2.0 & -2.34 & -0.132 \end{pmatrix};$$

$$A_1 = \begin{pmatrix} 0.979 & 5.968 & -5.0 \\ 0.245 & 2.2 & 0.251 \\ 2.34 & -1.3 & 0.212 \end{pmatrix};$$

$$B = (32.8882 \quad -7.1897 \quad -8.9086)^T.$$

За допомогою пакету MatLab це матричне рівняння розв'язувалося з використанням рекурентних формул

$$Y^{k+1} = \left( A_2 + A_3 \text{diag}(X^k) \right)^{-1},$$

$$X^{k+1} = -\left( A_1 + (Y^k)^{-1} \cdot \text{diag}(X^k) \right)^{-1} B.$$

У результаті обчислень при початковому наближенні

$$X_1^0 = (-1.21 \quad 0.61 \quad 2.2)^T$$

обчислено такі значення наближеного розв'язку

$$X_k = (0.3614 \quad 0.9277 \quad 2.2379)^T$$

Результати експерименту наведені в табл. 2.

Таблиця 2

$\ X_k - X_{k-1}\ /\ X_k\ $	Кількість ітерацій	Величина нев'язка
1.000000e-004	60	7.378027e-004
1.000000e-005	68	7.645293e-005
1.000000e-006	76	7.776666e-006
1.000000e-007	84	7.943752e-007
1.000000e-008	92	8.107417e-008
1.000000e-009	100	8.275652e-009
1.000000e-010	108	8.447562e-010
1.000000e-011	116	8.624885e-011

Дана схема, на відміну від попередньої, може бути узагальнена і на випадок матричних поліноміальних рівнянь вищого порядку.

**Поліноміальне матричне рівняння  $n$ -го порядку.** Для поліноміального матричного рівняння (1) можна записати

$$\left( A_n \text{diag}(X)^{n-1} + A_{n-1} \text{diag}(X)^{n-2} + \dots + A_2 \text{diag}(X) + A_1 \right) \cdot X + B = 0. \quad (7)$$

Введемо тепер до розгляду  $Y_1$  вигляду

$$Y_1 = \left( A_n \text{diag}(X)^{n-1} + A_{n-1} \text{diag}(X)^{n-2} + \dots + A_2 \text{diag}(X) + A_1 \right)^{-1}. \quad (8)$$

Тоді з урахуванням (7) і (8) можна записати

$$X = -\left( A_1 + Y_1^{-1} \right) \cdot B.$$

А далі

$$Y_1 = \left( \left( A_n \text{diag}(X)^{n-1} + A_{n-1} \text{diag}(X)^{n-2} + \dots + A_2 \right) \text{diag}(X) + A_1 \right)^{-1}. \quad (9)$$

І використовуючи позначення

$$Y_2 = \left( A_n \text{diag}(X)^{n-2} + A_{n-1} \text{diag}(X)^{n-3} + \dots + A_3 \text{diag}(X) + A_2 \right)^{-1}. \quad (10)$$

Для  $Y_1$  можна записати

$$Y_1 = \left( A_1 + Y_2^{-1} \text{diag}(X) \right)^{-1}. \quad (11)$$

За аналогією ввівши для (7) позначення

$$Y_3 = \left( A_n \text{diag}(X)^{n-3} + A_{n-1} \text{diag}(X)^{n-4} + \dots + A_4 \text{diag}(X) + A_3 \right)^{-1},$$

для  $Y_2$  отримуємо

$$Y_2 = \left( A_2 + Y_3^{-1} \text{diag}(X) \right)^{-1}.$$

Продовжуючи далі цей ступінчатий процес, для  $Y_{n-1}$  отримуємо

$$Y_{n-2} = \left( A_{n-2} + Y_{n-1}^{-1} \text{diag}(X) \right)^{-1}, \quad (12)$$

де в свою чергу

$$Y_{n-1} = (A_{n-1} + A_n \text{diag}(X))^{-1}. \quad (13)$$

Таким чином, вдається записати ітераційну схему для обчислення розв'язків матричного поліноміального рівняння із застосуванням апарату матричних ланцюгових дробів.

$$\left. \begin{aligned} Y_{n-1}^{k+1} &= (A_{n-1} + A_n \text{diag}(X^k))^{-1} \\ Y_i^{k+1} &= (A_i + (Y_{i+1}^k)^{-1} \text{diag}(X^k))^{-1} \\ \dots\dots\dots &\dots\dots\dots \\ Y_1^{k+1} &= (A_1 + (Y_2^k)^{-1} \text{diag}(X^k))^{-1} \\ X^{k+1} &= -(A_1 + (Y_1^k)^{-1}) \cdot B \end{aligned} \right\}. \quad (14)$$

Послідовне застосування отриманих формул надає можливість обчислити  $X^m$  із заданою точністю  $\varepsilon$  на основі перевірки нерівності

$$\|X^m - X^{m-1}\| \leq \varepsilon.$$

З іншого боку, на основі (14) можна записати  $X$  у вигляді розвинення розв'язку у неперервний матричний ланцюговий дріб.

Дослідження збіжності наведених обчислювальних схем пов'язано зі збіжністю матричних гіллястих дробів вигляду [6]

$$D = \overset{\infty}{D} \sum_{i=1}^n \sum_{k(i)=1}^n a_{k(i)} \frac{c_{k(i)}}{b_{k(i)}}. \quad (15)$$

Тут  $V$  — банахів простір квадратних матриць порядку  $p \times p$  над полем дійсних чисел;  $k_{(i)} = k_1 k_2 \dots k_i$  — скорочені позначення для мультиіндексів;  $a_{k_{(i)}}, b_{k_{(i)}}, c_{k_{(i)}} \in V$  — матриці розмірності  $p \times p$ .

**Твердження 1.** Якщо розв'язок поліноміального матричного рівняння існує і належить інтервалу  $[-n, n]$ , то розвинення за деякою ітераційною процедурою у МГЛД з елементами, що задовольняють умови

$$\|b_{k_{(s)}}\| \leq \frac{1}{\|a_{k_{(s)}}\| \|c_{k_{(s)}}\| + n} \quad (1 \leq k_s \leq n; s = 1, 2, 3 \dots)$$

збігається до цього розв'язку.

**Твердження 2.** Якщо розв'язок поліноміального матричного рівняння існує і належить інтервалу  $[-\sum_{k_1=1}^n \|a_{k_1}\| \|c_{k_1}\|, \sum_{k_1=1}^n \|a_{k_1}\| \|c_{k_1}\|]$  то

розвинення за деякою ітераційною процедурою у МГЛД з елементами, що задовольняють умови

$$\|b_{k(s)}^{-1}\| \leq \frac{1}{1 + \sum_{k_{s+1}=1}^n \|a_{k(s+1)}\| \|c_{k(s+1)}\|} \quad (s = 1, 2, 3 \dots)$$

збігається до цього розв'язку.

**Висновки.** Таким чином, побудовано ефективний метод для аналітичного запису розв'язку матричного поліноміального рівняння  $n$ -го порядку або обчислення його наближеного значення із заданою точністю.

### Список використаних джерел:

1. Григорків В. С. Моделювання еколого-економічної взаємодії: Навчальний посібник. Чернівці: Рута, 2007. 84 с.
2. Григорків В. С. Моделювання економіки. Частина 2: Навчальний посібник. Чернівці: Рута, 2006. 100 с.
3. Икрамов. Х. Д. Численное решение матричных уравнений. М: Наука, 1984. 192 с.
4. Недашковський М. О. Ознаки збіжності матричних гіллястих ланцюгових дробів. Математичні методи та фізико-механічні поля. Львів. 2003. Том 46, № 4. С. 50–56.
5. Недашковський М. О., Крошка Т. І. Збіжність наближених розв'язків нелінійної задачі для моделі Леотьева-Форда. *Фізико-математичне моделювання та інформаційні технології*. Центр математичного моделювання ІППММ ім. Я. С. Підстригача НАН України. 2013. Вип. 18. С. 126–135.
6. Скоробогатько В. Я. Теория ветвящихся цепных дробей и ее применение в вычислительной математике. М.: Наука, 1983. 311 с.

A new method for solving polynomial matrix equations with vector unknowns using continued fractions.

**Key words:** *Matrix polynomial equations, continued fractions.*

Одержано 01.03.2017